Справка
по итогам Всероссийских проверочных работах по русскому языку
во 2 и 5 классах

Сроки проведения: 9,10 ноября 2016 года
Цель проверки: повышение качества образования по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования

На основании приказа Министерства образования Саратовской области от 28.10.2016 года № 3390 «Об участии в проведении Всероссийских проверочных работ по русскому языку во 2, 5 классах (на начало учебного года)» обучающиеся 2,5 классов МОУ "СОШ №9 г. Ртищево Саратовской области" приняли участие в ВПР по русскому языку (2 классы – 9 ноября 2016 г., 5 классы – 10 ноября 2016 г.)

Итоги выполнения ВПР по русскому языку 2 классы

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 2 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло умение обучающихся безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно списывать предложения неосложненного текста. Успешное выполнение задания опирается на навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметным умением проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Задание 2 предполагало знание букв русского алфавита и их последовательности, проверяет умение обучающихся пользоваться алфавитом для упорядочивания слов, проверяет владение познавательным универсальным учебным действием – использование алфавита для поиска нужной информации в словаре.

Задание 3 проверяло умение опознавать согласные звуки по глухости– звонкости в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

Задание 4 проверяло умение опознавать согласные звуки по мягкости– твердости в слове (учебно-языковое опознавательное умение).

Задание 5 предполагало анализ слоговой структуры слова, владение учебно - языковым умением делить слова на слоги; выявляет владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

Задание 6 проверяло правописное умение обучающихся распознавать место переноса слова (опознавательное умение), а также владение познавательным универсальным учебным действием – построением логической цепи рассуждений.

Задание 7 проверяло учебно-языковое синтаксическое умение составлять предложение из слов, устанавливая между ними связь по вопросам, а также правописное умение употреблять прописную букву в начале предложения и ставить пунктуационный знак в конце предложения.

Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы) и познавательных (осуществлять логические операции, устанавливать причинно-следственные связи).

Дата: 09.11.2016
Предмет: Русский язык

Выполнение заданий
(в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 21

ОО	Кол-во уч.		1К1	1К2	1К3	2	3	4	5	6	7
		Макс балл	3	3	2	2	2	2	3	3	1
Вся выборка	**434002**		**88**	**94**	**82**	**81**	**71**	**73**	**69**	**73**	**70**
Саратовская обл.	**7232**		**88**	**94**	**80**	**82**	**68**	**69**	**62**	**70**	**64**
Ртищевский муниципальный район	**128**		**92**	**98**	**78**	**82**	**65**	**61**	**66**	**73**	**74**
МОУ "СОШ № 9 г. Ртищево Саратовской области"	69		95	99	80	85	59	60	66	73	71

	Кол-во обуч.	2	3	4	5	% усп.	% кач.	% совп.
2А	23	0	2	15	6	100	91	65
2Б	22	0	3	13	6	100	86	68
2В	24	0	6	11	7	100	75	79
По ОО	**69**	**0**	**11**	**39**	**19**	**100**	**84**	**70,6**

Допустили ошибки:
- в умении безошибочно и аккуратно списывать предложения несложного текста – 17 чел. (25%)
- в знании букв русского алфавита и их последовательности – 16 чел. (23%)
- в умении опознавать согласные звуки по глухости – звонкости в слове – 24 чел. (35%)
- в умении опознавать согласные звуки по мягкости - твердости в слове – 23 чел. (33%)
- в умении делить слова на слоги – 34 чел. (49%)
- в умении делить слова для переноса – 32 чел. (46%)
- в умении составлять предложение – 20 чел. (29%)

Анализируя обобщенные результаты выполнения проверочной работы по русскому языку во 2 классах можно сделать следующие выводы:

1. На достаточно высоком уровне сформированы умения безошибочно (без пропусков и искажений букв) и аккуратно списывать предложения неосложненного текста, знание букв русского алфавита и их последовательности.

Ниже среднего по России и региону сформированы умения опознавать согласные звуки по глухости – звонкости в слове (учебно-языковое опознавательное умение) (ОО – 59%, по региону – 68%, по России – 71%), умение опознавать согласные звуки по мягкости – твердости в слове (учебно-языковое опознавательное умение) (ОО – 60%, по региону – 69%, по России – 73%)

.

Итоги выполнения ВПР по русскому языку 5 классы

Всероссийская проверочная работа (ВПР) по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 5 классов. Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта начального общего и основного общего образования.

Задания диагностической работы направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверялась сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы – осуществлять самоконтроль).

Задания 2–5 предполагали знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными учебно- языковыми опознавательными и классификационными умениями.

Задание 2 проверяло умение классифицировать согласные звуки по мягкости–твердости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Задание 3 предполагало анализ структуры слова, проверяет владение учебно-языковым аналитическим умением делить слова на морфемы на основе смыслового и грамматического анализа слова, графически обозначать выявленные морфемы, наряду с этим проверяло владение познавательным универсальным учебным действием – преобразованием информации о структуре слова в графическую схему.

Задание 4 выявляло владение учебно-языковым опознавательным умением обучающихся распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое опознавательное умение), а также уровень освоения познавательного универсального учебного действия – построения логической цепи рассуждений.

Задание 5 проверяло учебно-языковое опознавательное умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, вместе с тем выявляло уровень познавательного универсального учебного действия, связанного с преобразованием информации о грамматической основе предложения в графическую схему.

Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку различных видов универсальных учебных действий: регулятивных (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы), познавательных (осуществлять логическую операцию установления родо-видовых отношений; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы).

ВПР ноябрь 2016. 5 класс

Дата: 10.11.2016

Предмет: Русский язык

Выполнение заданий
(в % от числа участников)

Максимальный первичный балл: 15

ОО	Кол-во уч.		1К1	1К2	1К3	2	3	4	5
		Макс балл	4	3	2	1	1	3	1
Вся выборка	**371916**		**71**	**54**	**74**	**73**	**85**	**80**	**89**
Саратовская обл.	**5884**		**65**	**51**	**74**	**67**	**93**	**77**	**86**
Ртищевский муниципальный район	**108**		**72**	**57**	**69**	**77**	**94**	**82**	**92**
МОУ "СОШ № 9 г. Ртищево Саратовской области"	41		74	51	85	80	95	85	98

	Кол-во обуч.	2	3	4	5	% усп.	% кач.	% совп.
5А	21	0	2	6	13	100	90	42,8
5Б	20	0	6	6	8	100	70	50
По ОО	**41**	**0**	**8**	**12**	**21**	**100**	**80**	**46,4**

В работе было 5 заданий.

*Задание№1 (Переписать текст, вставить буквы, пропущенные знаки препинания)_*

Критерий1 (орфография)

Высший балл-4

Набрали 17 человек

Критерий 2 (пунктуация)

Высший балл-3

Набрали 11 человек.

Критерий 3 (правильность списывания текста)

Высший балл-2

Набрали 31 человек

Задание №2(«Фонетика»)

Максимальный балл-1

Справились 33 чел.

Задание №3(Морфемика)

Высший балл-1. Справились 39 чел.

Задание№4 (Обозначить части речи в предложении)

Максимальный балл-3

Набрали 30 чел.

Задание№5 (Грамматическая основа предложения)

Максимальный балл-1.

Справились 40 чел.

Результаты ВПР на муниципальном уровне и на уровне образовательной организации позволят представить общую картину состояния качества начального образования по предмету «Русский язык», произвести коррекцию при планировании образовательного процесса в школе и составить необходимую информационно-методическую помощь со стороны методистов, УО.

Рекомендации:

1. Учителям начальных классов Старцевой Н.Н., Белянковой Е.В., Набиевой О.В., русского языка и литературы Евграшиной И.В.
   - Проанализировать выполнение ВПР по русскому языку;
   - Выявить пробелы в знаниях обучающихся и провести работу над ошибками;
   - Организовать повторение по темам, вызвавшим затруднения;
2. Рассмотреть результаты выполнения ВПР по русскому языку на заседании ШМО.

3. Спланировать дальнейшую дифференцированную работу на уроках и индивидуальных консультациях со слабоуспевающими учащимися.

Заместитель директора по УВР Мачильская Е.Н.